

CIBE, centrum voor overheidscommunicatie,  
Lostraat 28  
9000 Gent

Opmerkingen van Natuurpunt bij de Verkenningnota  
'Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos. Regio Neteland, juni 2005'

Contact : Jos Gysels, hoofd dienst beleid  
Kardinaal Mercierplein 1  
2800 Mechelen  
[Jos.gysels@natuurpunt.be](mailto:Jos.gysels@natuurpunt.be) – 015-29 72 20

## Inhoud

1	Afbakeningsproces en inspraak .....	1
2	Herbevestiging landbouwgebied en afbakening VEN en IVON.....	2
3	Opmerkingen, op basis van inbreng van lokale afdelingen van Natuurpunt.....	4
3.1	Opmerkingen bij de situering, de rol en positie .....	4
3.2	Algemene opmerkingen bij de beleidsdoelstellingen (p. 6-9).....	5
3.3	Opmerkingen bij de gewenste ruimtelijke structuur .....	6
3.3.1	Deelruimte 1 Westelijk Kleine Netegebied. ....	6
3.3.2	Grobbendonk, Herentals, Kasterlee en Herenthout. (Deelruimte 1 en Deelruimte 6) .....	6
3.3.3	Deelruimte 6 : Grote en Molse Nete.....	7
3.3.4	Deelruimte 9: Deelruimte 9. Mechelen – Lier – Heist-op-den-Berg .....	8
4	Opmerkingen bij de bijlagen, op basis van de opmerkingen van de afdelingen van Natuurpunt.....	11
4.1	Opmerkingen bij de beschrijving van het fysisch systeem .....	11
4.2	Opmerkingen bij de ruimtelijke elementen van de natuurlijke structuur .....	11
4.3	Ruimtelijke elementen van de landschappelijke structuur .....	12
	Bij p. 12,Vallei van de Beneden Nete en hoevedomeinen:.....	12
4.4	Opmerkingen bij synthese bestaande ruimtelijke structuur.....	13
4.4.1	Deelregio Kleine Netevallei .....	13
4.4.2	Deelregio III Mechelen – Lier – Heist .....	13
4.5	Opmerkingen bij het punt knelpunten, kwaliteiten en kansen .....	14
4.5.1	Deelregio III Mechelen – Lier – Heist: Algemeen .....	15
4.5.2	Deelregio III Mechelen – Lier – Heist: Kwaliteiten en kansen.....	15
4.6	Opmerkingen bij het beleidskader .....	16

## 1 Afbakeningsproces en inspraak

Natuurpunt waardeert de inspanningen die gedaan zijn om alle betrokken actoren bij het proces te betrekken.

Het bleek niet gemakkelijk om mensen te motiveren om deel te nemen aan het proces. Voor de sector natuur is dit de zoveelste oefening op rij, na de Groene Hoofdstructuur, de eerste fase van de VEN-afbakening en de – slechts deels doorgevoerde – groene gewestplanwijzigingen. Dit is de 4<sup>de</sup> keer in een periode van ongeveer 5 jaar tijd dat aan de lokale vrijwilligers gevraagd wordt hun mening te geven over min of meer dezelfde uitgangssituatie, visie of kaarten. Aan die mening is niet veel veranderd. De 'gewenste natuur en bosstructuur' (VEN en IVON) opgesteld door het Instituut voor Natuurbehoud, is in grote lijnen nog steeds actueel en gewenst. De kaarten en bijhorende fiches zijn gebaseerd op wetenschappelijk informatie (voor een deel bijeengebracht door diezelfde vrijwilligers) en blijven dan ook de basis voor het opmaak van een gebiedsvisie voor natuur.

Veel vrijwilligers hebben bovendien moeite om het huidige inspraakproces te kaderen. Het onderscheid tussen structuurplanning en afbakening (via RUP's) ontgaat velen. Bij herhaling werd gevraagd of deze procedure zou resulteren in een volledige afbakening van het VEN. En of het de bedoeling is om ook verwevingsgebieden af te bakenen. Het trage verloop van het proces en het beperkt en onzeker resultaat voor natuur van de eerste buitengebiedplannen zet een domper op de verwachtingen.

Een andere hinderpaal bij deze organiseren van de inspraak is het ad hoc karakter van de procedure, wat onder meer blijkt uit de indeling van de regio's. Mensen worden voortdurend geconfronteerd met andere indelingen en opsplitsingen: voor bekkenplannen, voor structuurplannen, voor landinrichting.... Het was wel al een hele verbetering ten opzichte van de pilootprojecten dat er van bij het begin een lijst opgesteld is van betrokken gemeente

## **2 Herbevestiging landbouwgebied en afbakening VEN en IVON**

Op 3 juni 2005 nam de regering een bijkomende beslissing met betrekking tot "de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, tweede fase: wijze van vastleggen gebieden agrarische structuur op korte termijn". Deze beslissing dreigt het planningsproces te doorkruisen.

Natuurpunt kan zich aansluiten bij de herbevestiging van landbouwgebieden in consensusgebieden met bijhorende bewarende maatregelen. Al hangt het er natuurlijk van af hoe consensus gedefinieerd wordt. Het lijkt ons alvast onmogelijk om de zogenaamde 'consensusgebieden' eenduidig af te bakenen op basis van de huidige voorliggende schematische kaarten.

Bovendien is dit geen volwaardig alternatief voor een ruimtelijk uitvoeringsplan voor een gelijktijdige afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur en is er over de concrete afbakening nog overleg nodig.

Het is in elk geval – consequent met het regeerakkoord en alle vroegere afspraken - noodzakelijk dat de herbevestiging gepaard gaat met een gelijktijdige afbakening van de rest van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN 2<sup>de</sup> fase). Deze gebieden die als dusdanig ook opgenomen zijn in de ruimtelijke visie moeten eveneens beschouwd worden als «consensusgebied. Hier weze er ook nog eens aan herinnerd dat de afbakening van 125.000 ha VEN (en IVON) decretaal reeds in 2003 had moeten gerealiseerd zijn. Als in deze oefening tevens de Speciale Beschermingszones (Europese Vogel- en habitatrichtlijngebieden) en bijhorende compensatiegebieden meegenomen worden, kan meteen ook voldaan worden aan de Europese verplichtingen.

De aanduiding van verwevingsgebieden (150.000 ha IVON) is eveneens een decretale verplichting. Verwevingsgebieden zijn nodig om bestaande potenties voor meekoppeling van functies te benutten. Een strikte scheiding op het hele grondgebied doet onrecht aan bestaande verweving en staat verdere ontwikkelingen op het platteland in de weg. Mits verder overleg over inhoud en doelstelling moet hier ook snel vooruitgang kunnen geboekt worden.

### 3 Opmerkingen, op basis van inbreng van lokale afdelingen van Natuurpunt

#### 3.1 Opmerkingen bij de situering, de rol en positie

- Blijkbaar gaat men er vanuit dat het Neteland stopt aan de Beneden-Nete zelf. Dit is uiteraard niet correct. Het is niet duidelijk tot welk gebied precies het gebied van de zuidelijke helling van de noordelijke Boomse quessa (BLANCO gebied?) (met de gemeenten Waarloos, Kontich, Lint) ten noorden van de Beneden-Nete behoort. Volgens ons maakt dit gedeelte ten noorden van de Beneden-Nete nog wel integraal deel uit van het Neteland omdat deze quesarug de grens vormt tussen Schelde en Netevallei. In onze beschrijving wordt dan ook verwezen naar een aantal belangrijke beekstructuren (rechttoever van de Beneden-Nete) en natuurlijke elementen die zich daar bevinden zijn.

Indien dit gebied niet tot het planningsgebied behoort, zouden we deze zaken wel minstens vermeld willen zien in het document, zodat een samenhang van het gebied mogelijk blijft en vermeld willen zien in het document "(net ten noorden van het plangebied)"

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

- In de ruimtelijke visie die geformuleerd is in de verkenningsnota kunnen wij ons vinden mits enkele aanpassingen.

Bij het document 'bijlage bij de verkenningsnota' hebben we als algemene opmerking dat er weinig of geen structuur inzit en bovendien vol onjuistheden staat. De belangrijkste onjuistheden en onvolledigheden, vindt u hierna. Misschien kan men beter overwegen dit document achterwege te laten, daar het volgens ons geen enkele meerwaarde heeft, tenzij het zeer grondig herwerkt wordt kan het al basis dienen voor een ruimtelijke visie.

De kaart die in het document gevoegd is inzake de natuurverbindingsgebieden afgebakend in het kader van het provinciaal ruimtelijke structuurplan is volgens ons een ontwerpkaart uit juni 2001.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

- De verkenningsnota wordt gesitueerd binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In het tweede deel wordt ook het provinciaal RSP vermeld. Maar wat met de gemeentelijke structuurplannen (o.a. Mechelen, Sint-Katelijne-Waver...). Is het niet belangrijk dat er rekening gehouden wordt met de –vaak gedetailleerde- opties en keuzes uit het recente verleden. Daarover is al heel wat gediscussieerd.

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied – kern Sint-Katelijne]

- bij de Geografische situering: (punt 2.1 op blz. 4)

Het rasterlandschap loopt door tot aan de gemeenten Rumst-Waarloos-Kontich-Lint-Lier : zou dat niet beter als noordelijke grens genomen worden (dit behoort eigenlijk nog tot de Netevallei in brede zin van het woord).

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

- Op p. 5 staat 'De bossen bestaan voornamelijk uit naaldbossen'. Dit geldt dan toch alleen maar voor de oostelijke deelgebieden, in het westen zijn het loofbossen meestal met een uitgesproken voorjaarsflora

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

### **3.2 Algemene opmerkingen bij de beleidsdoelstellingen (p. 6-9)**

#### *1) Vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor beroepslandbouw.*

Als de hobbylandbouwzones niet tot de agrarische structuur behoren; waar en hoe zullen deze dan voorzien worden? Welke oppervlakte mogen die innemen? Kunnen deze voorkomen in natuur- of natuurverwevingsgebied?

Hoe zal de ruimte voorzien voor erosiebestrijdingsprojecten aangeduid worden? Kunnen deze projecten als natuurverweving aanzien worden?

Verder moet de agrarische structuur ook rekening houden met de draagkracht van het gebied wat het aantal dieren per bedrijf betreft. Een uitbreiding van intensieve veebedrijven, door samenvoeging van dieren uit andere regio's, veroorzaakt een te grote hoeveelheid mest in een regio, waar de waterlopen nu al teveel stikstof bevatten.

In deze gebieden moet ook nog de mogelijkheid bestaan tot het behoud en eventuele aanpassing van "trage wegen". Het ruimtelijke beleid kan hiervoor een overleg voorschrijven tussen de landbouwers en de lokale verenigingen.

#### *2) Ruimte voor natuurlijke landschapsecologische processen.*

Het is uiterst belangrijk, dat de hierin beschreven beleidsdoelstellingen duidelijk bepaald worden als voorschriften binnen de afbakening van de samenhangende landbouw- en natuureenheden.

#### *3) Behoud van gave cultuurlandschappen en structurerende landschapselementen.*

Ook deze beschreven beleidsdoelstelling vinden wij belangrijk. Deze landschapselementen dienen duidelijk bepaald te worden bij de afbakening. Anderzijds moeten er ook mogelijkheden zijn voor nieuwe ontwikkelingen, zoals inplanting van windturbines, die een nieuw structurerend reliëfelement en een nieuw baken in het landschap kunnen vormen.

Behoud van cultuurlandschappen vereist natuurlijk ook behoud en eventuele herinrichting van "trage wegen". Overleg tussen de landbouwers en de lokale actoren is hiervoor het beste beleidsinstrument.

#### *4) Behoud en versterking van bestaande bos- en parkstructuur.*

Wij zijn het volledig eens met de doelstellingen. We verwachten op korte termijn RUPs tot stand komen met concrete voorschriften om die plannen in de werkelijkheid om te zetten.

#### *5) Behoud en versterken van watersystemen en valleistrukturen.*

Om deze beleidsdoelstelling hard te maken is het van essentieel belang dat het ruimtelijk beleid duidelijke voorwaarden bepaalt voor alle watersystemen en valleien. Deze

voorwaarden moeten de realisatie van het integraal waterbeleid mogelijk maken. Het is nodig dat het integraal waterbeleid en de afbakening van de valleistrukturen volledig in overeenstemming zijn.

Het ruimtelijk beleid moet bij deze afbakening, duidelijke voorwaarden formuleren voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit. Verder moet speciale aandacht gaan naar de voorwaarden voor de drinkwaterproductie, vooral door een pesticidenrijke zone langs de beken aan te duiden.

[Algemeen]

Dit geldt ook voor het deelgebied Heist-Mechelen-Lier; Deze visie komt in dit deelgebied te weinig tot uiting (zie verder): meer uitleg over de natuurwaarden: zie verder.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

### **3.3 Opmerkingen bij de gewenste ruimtelijke structuur**

#### **3.3.1 Deelruimte 1 Westelijk Kleine Netegebied.**

- Het Vliegveld van Malle moet opgenomen worden in het document (de militaire domeinen van Tielen en Grobbendonk zijn dat trouwens ook): Het vliegveld van Malle heeft nog een beperkte militaire functie maar staat ook deels onder beheer van Afdeling Natuur. Dat moet weerspiegeld worden in de nota.

- Er moet een verbinding opgenomen worden tussen de grote eenheden natuurgebied Zoerselbos (buiten het projectgebied) en Blommerschot; zoniet dreigt dit over het hoofd gezien te worden; dergelijke verbinding is gesuggereerd in een ontwerp van provinciaal GNOP en ook in het RSP Zoersel.

De verbinding wordt doorsneden door de N14 zodat hier misschien op lange termijn structurele ingrepen kunnen volgen.

[Natuurpunt Voorkampen, werkgroep beleid]

#### **3.3.2 Grobbendonk, Herentals, Kasterlee en Herenthout. (Deelruimte 1 en Deelruimte 6)**

Binnen dit gebied situeren zich verschillende gebieden met hoge natuurpotenties die dienen opgenomen te worden in het VEN 2efase:

-Vallei van de AA, Tweede Beek, Derde Beek tot en met het bos-duinencomplex Het Heiken tussen Vorselaar en Herentals (binnen de aankoopperimeter van het natuurgebied Schupleer).

Een gedeelte van dit gebied is tevens Europees habitatgebied (wordt in de nota niets van vermeld).

-Het kleinschalig landschap langs de Kleine Netevallei ten oosten van Herentals; met de Hellekens tot tegen het stadscentrum van Herentals, de Koulaak en de Langendonk. Dit gebied sluit aan bij het Vlaams natuurreservaat Olens Broek en is eveneens gedeeltelijk ingekleurd als Europees habitatgebied.

-Vallei van de Maasloop en de monding van de Wimp in Herenthout met oude bosfragmenten en natte hooilanden. Hier is NP recent gestart met een aankoopproject.

-Ik vind in de nota ook niets terug van het habitatgebied rond de Zegge (met daarin de natuurgebieden Mosselgoren en Neerhelst). Dit gebied heeft nog zeer hoge potenties en een volledige inkleuring binnen het VEN is zeer belangrijk.

Verder moet er ook getracht worden om de Zegge en het Olens Broek met elkaar te verbinden. Dit zou kunnen gerealiseerd worden via een natuurverbindingzone langs de Larumse Loop en een strook langs de Kleine Nete (het traject langs de Kleine Nete staat vermeld in de nota, het gedeelte langs de Larumse Loop ontbreekt nog). In het GRS van Kasterlee is voorgesteld om de weekendzone tussen het Vlaams natuurreservaat Zwart Water in Lichtaart en de gemeentegrens van Herentals te bestendigen. Zowel Afdeling Natuur als onze NP afdeling heeft hier tegen bezwaar ingediend. De weekendzone is volgens het gewestplan volledig omsloten door natuurgebied waarvan een deel is afgebakend als Europees habitatgebied. De zone is slechts voor een klein deel bebouwd en er is (nog) geen permanente bewoning. Zijn er mogelijkheden om dit bij de afbakening van het VEN recht te zetten?

Tussen het militair terrein van Grobbendonk/Herentals en het bos/duinencomplex van het Heiken in Vorselaar bevindt zich momenteel nog een smalle strook landbouwgebied. Gezien de natuurpotenties van deze natte hooilandjes langs de Kleine Nete is het wenselijk dat dit wordt omgezet naar natuur.

Als natuurverbindinggebied komt tevens een zone in aanmerking langs het kanaal Herentals-Bocholt tussen Neerhelst en de gemeentevijver van Geel (Deckxhoevijver).

[Natuurpunt Nete en Aa]

### 3.3.3 Deelruimte 6 : Grote en Molse Nete

Met betrekking tot het zuidelijk deel van Bel. Als we kaart 6 bekijken bemerken we, gaande van noord naar zuid, eerst het Bels Veld (7.3), dan de Belse bossen (2.5), vervolgens de Belse Hei (8.6) en tenslotte de vallei van de Grote Nete (4.3). Zo te zien zijn de Belse bossen (2.5) een beboste strook die loopt van West naar Oost, tussen twee landbouwgebieden, nl. het Bels Veld en de Belse Hei. In werkelijkheid gaat het echter over een paraboolduin, waarvan de zuidelijke tak niet als bos op kaart 6 is aangeduid, in tegenstelling met bv. de landduin De Hutten (2.8). Die zuidelijke tak wordt blijkbaar beschouwd als een natuur-element binnen de Belse Hei. en valt dus onder landbouwgebied. In het Ruimtelijk Structuurplan Geel, waarover momenteel een openbaar onderzoek loopt, staan het Bels Veld, de Belse Bossen en de Belse Hei samen aangeduid als 'autonoom landbouwgebied met landschappelijke waarde'. De natuurfunctie wordt daar helemaal genegeerd. Enkel de landschappelijke waarde wordt erkend. Dat kon ook moeilijk anders want het is een beschermd landschap. Vanuit GECORO en de Minaraad hebben wij ons vanaf de beginfase verzet tegen de miskennis van de ecologische waarde van het duinengebied van Bel. Ons voorstel is om dat zuidelijk gebied van Bel (7.3, 2.5 en 8.6) als verwevingsgebied aan te duiden, zodat de ganse paraboolduin met hoofdfunctie natuur kan afgebakend worden, naast de gebieden 7.3 en 8.6 waar landbouw de hoofdfunctie is. Daarmee zou de landbouwactiviteit in dit gebied tenminste rekening moeten houden met de aanwezigheid van natuur en zouden heideontwikkeling en herstel van vennen opnieuw realiseerbaar worden. Over dit laatste bestaat trouwens een landinrichtingsplan van de VLM.

In ditzelfde gebied is er nog een ander knelpunt dat ons al jaren bezighoudt, nl het Bels Broek. Dit is een onderdeel van de vallei van de Grote Nete (4.3), nl. aan de monding van de Zeeplaat. Natuurpunt heeft hier in 2002 een reservaat opgestart. maar er bevindt zich ook een zone voor dagrecreatie (Gewestplan). Door het bekende gedoogbeleid zijn er in deze zone een groot aantal weekendverblijven opgericht (zelfs enkele echte villa's) en het stadsbestuur van Geel tracht al jaren de bestemming van dit gebied te veranderen naar verblijfrecreatie om deze verblijven te kunnen regulariseren, tot hertoe echter zonder

succes. Met het Structuurplan hopen ze nu dit plan te kunnen doordrukken, ondanks ons verzet. Dit is wel niet direct aan de orde in deze verkenningsnota, maar wordt zeker een strijdpunt in een volgende fase.

[Natuurpunt Geel]

### 3.3.4 Deelruimte 9: Deelruimte 9. Mechelen – Lier – Heist-op-den-Berg

*Bij begrenzing, p. 47*

- De noordgrens is niet duidelijk, bedoelt men de Beneden-Nete als grens ... of de Netevallei: zou het niet beter zijn de grens te nemen Rumst-Waarloos-kontich-Kaz-Lint-Lier zodat het rasterlandschap dat ten noorden van de Nete ligt niet vergeten wordt.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

*Bij p. 46 rasterlandschap met concentratiegebieden voor glastuinbouw en aandacht voor behoud van nog resterende open ruimten:*

- Vergeet de beekvalleien niet. Zij vormen de weefdraden tussen alle natuurelementen

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

**Opmerking [AJ1]:** En de beekvalleien in het bijzonder die de weefdraden vormen tussen alle natuurelementen  
Natuurwaarden: lees het document Botanische Parels

*Bij p. 48: behoud en versterken van kleinere bos – en parkstructuren:*

- De Oude Spoorwegberm in het uiterste westen van het deelgebied is ook een belangrijke structuur in het westen van het Neteland die een ononderbroken noord-zuid verbinding vormt van Kontich tot Mechelen en also een corridor vormt van de Dijle tot de groene fortengordel Antwerpen (en de toekomstige standsrandbossen Mechelen-Antwerpen) loodrecht op de noordoost-zuidwest verbinding Beneden-Netevallei

- Voeg toe: 1.3 De Oude Spoorwegberm van Mechelen tot Kontich (toevoegen)

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

*Bij p. 48: Behouden en versterken van ecologisch waardevolle bossen:*

- Er staat: Het gebied 'de Bossen' tussen Juffrouwenbos en Luisbos is een belangrijk landbouwgebied met voornamelijk groententeelt. Dat moet aangevuld worden met zuidelijk gelegen boskernen (van west naar oost) Bemortel, Hondsbossen, Gasthuisbossen, Zuurbossen. Dit is in overeenstemming met het GRSP van de gemeente Sint-Katelijne Waver

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

- Er staat: De vallei van de Itterbeek en Hagebeek zijn een belangrijk natuurverbingsgebied tussen de boscomplexen Brede Zeype, Luisbos, Juffrouwenbos en de Beneden Nete.

Dat moet aangevuld worden met de vallei van de Cammaerbeek, zoals gestipuleerd in het PRSP en eveneens in overeenstemming met het GRSP van de gemeente St-Kat-Waver. Op het terrein worden zelfs al acties uitgevoerd

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

- Er staat: Het gebied 'de Bossen' tussen Juffrouwenbos en Luisbos is een belangrijk landbouwgebied met voornamelijk groententeelt. Het versterken van de boscomplexen gebeurt best via de aanplanting van KLE's, zodat de functies natuur-, land- en tuinbouw maximaal worden verweven

Dit kan voor het hele gebied gelden, en wordt beter niet beperkt tot een hoekje van de deelgemeente Koningshooikt. De landbouw wordt dan wel gevarieerder, met extensieve veeteelt en boomkwekerij

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

*Bij p. 49 Behoud van een gevarieerd, halfopen tot gesloten landschappen met ruimte voor grondgebonden landbouw, grasland- en bosontwikkeling*

- Vermeld daar zeker ook de beekvalleien.

- gebieden moeten gevrijwaard blijven van bebouwing: voeg toe: en van intensieve landbouw (daar zijn ze toch te vochtig voor).

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koningshooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

*Op p. 49, behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging*

- Er staat: Het gebied tussen de Beneden Nete en Netekanaal ten zuiden van Lier is een uitermate nat gebied met permanent waterhoudende plassen, ritevelden en wilgenstruwelen. Vervang dit door vallei van de Beneden Nete (inclusief rechteroever)

**Opmerking [LV2]:** vervangen door vallei van de Beneden Nete (inclusief rechteroever)

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

Ter aanvulling van de gebieden voor het behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging (p.49):

- Het afgebakend Ven-gebied (Beneden-Nete vallei) op grondgebied St-Kat-Waver ontbreekt. Dit gebied is nu reeds in gebruik voor lokale waterberging

- Ook de polder van Lier ontbreekt (valt ander de omschrijving van anderstad en ligt eveneens op de rechteroever)

- Het ware beter de zone 'AWW' , op de rest van de Beneden-Nete vallei ook hier bij te plaatsen. Het betreft een gebied waar de functies natuur, lextensieve landbouw, lokale waterberging en waterwinning hand in hand kunnen gaan. Hierbij zijn twee natuurgebieden betrokken, Itterbeek in het Noorden en Mostaardpot in het zuiden

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

- We mogen ons hier niet beperken tot de riviervallei alleen. De zijlopen en hun valleien zijn zeker zo belangrijk. De valeien van de Itterbeek, Goorbosbeek en Babelse beek moeten ook bouwvrij blijven en ecologisch versterkt worden door de aanwezigheid van zeer waardevolle beekbegeleidende vegetaties, Deze waterzieke gronden in deze valleien zijn ongeschikt voor landbouw, hoogstens extensieve landbouw is er mogelijk met maximaal behoud van de actuele natuurwaarden (vnl dottergraslanden)

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

- Voeg toe bij de gebieden: 5.4 De valleien van de Babelse beek (rechteroever) de Goorbosbeek en Itterbeek (linkeroever).

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

*Op p; 51 behoud van kleinschalige open ruimte.*

- Er staat 'Binnen het concentratiegebied voor de glastuinbouw is ontwikkeling van de professionele glastuinbouw prioritair'

Met deze zin worden eventueel andere functies in het gebied die binnen de macrozone vallen overschreden en ontstaan contradicties, onder andere met alle andere zinnen in dit stuk en diverse andere onderdelen. Ofwel wordt dit verduidelijkt, ofwel geschrapt. Een voorstel is om de zin te herschrijven als: Binnen het concentratiegebied glastuinbouw is de doelstelling van de agrarische structuur de ontwikkeling van professionele glastuinbouw, zonder andere landbouwwormen uit te sluiten en rekening houdend met (alle andere zinnen). In het GRSP Sint-katelijne Waver zijn hier al duidelijke keuzes gemaakt, en dit kan als voorbeeld dienen.

Overigens wordt deze zin overbodig als men bedenkt dat gebied 8.1 en 7.1 elkaar grotendeels overlappen. Zijn functie wordt dan overgenomen door de omschrijving van de macrozone glastuinbouw. De afweging van alle elementen uit 7.1 en 8.1 wordt best op gelijkwaardige basis gemaakt.

[Natuurpunt Mechels Rivierengebied, kern Sint Katelijne Waver]

Pas de kaart van dit gebied aan met:

- Beekvalleien van de Goorbosbeek-Cammaertsbeek/ Stenengoot/ Itterbeek/Babelse beek als verbindingsweefsel tussen de grotere natuurcomplexen
- de Oude spoorwegberm al Z-N corridor in het westen van het gebied
- de combinatie van Itterbeekvallei en Babelse beekvallei als Z-N verbinding tussen de boscomplexen

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

#### **4 Opmerkingen bij de bijlagen, op basis van de opmerkingen van de afdelingen van Natuurpunt**

##### **4.1 Opmerkingen bij de beschrijving van het fysisch systeem**

p.5, eerste alinea : Als belangrijke zijlopen van de Beneden-Nete dienen volgens ons minstens nog de Goorbosbeek en haar zijlopen (langs de linkeroever) en de Lachenenbeek-Babbelse beek en haar zijlopen (langs de rechtoever) vermeld te worden

p. 5, derde alinea : Hier dient vermeld te worden dat een aantal zijlopen van de Beneden-Nete ook nog op vele plaatsen een goede structuurkwaliteit hebben (Itterbeek, Babelse Beek, Babelkroonbeek, Goorbosbeek) en dat de vaak brede vallei met kwelzones nog dikwijls geheel of gedeeltelijk bewaard is en waar de beek vrij kan overstromen.

p. 5 (laatste alinea boven Dijlebekken) dient zeker ook het Netekanaal vermeld te worden van Duffel (bevaarbare Beneden-Nete) tot Viersel (Albertkanaal) Dit kanaal bepaalt immers het hele landschap van de Kleine Nete

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

##### **4.2 Opmerkingen bij de ruimtelijke elementen van de natuurlijke structuur**

p. 6, Netebekken. Om een correct beeld te hebben van de natuurwaarden dient er hier wel meer vermeld te worden dan wat nu het geval is:

Met de grote waterplassen worden vooral de 1954 aangelegde AWW-spaarbekkens bedoeld en enkele oude kleiputten en natuurreservaat Anderstad. Vooral de AWW-bekkens zijn niet alleen belangrijk voor de avifauna, maar evengoed voor de flora door hun uitzonderlijke flora (bron : een bermplan voor AWW, veldonderzoeken Johan Asselberghs et al 2000-2004 + zie ook botanische parels). Daarvoor bestond de Beneden-Nete vallei uit uitgestrekt broek met wellicht zeer waardevolle graslanden

Om een juist beeld te hebben van de natuurwaard en hun potenties is het uitermate belangrijk te vermelden dat er nog kleine restanten zijn van dit vroegere broek, meestal gelegen tussen de AWW-bekkens en de eigenlijke rivierduin. De betrokken Natuurpunt-afdelingen hebben jullie daarover enkele nota's en bijlagen opgestuurd.

Ook deze zijlopen van de Beneden-Nete hebben nog zulke bedreigde graslanden, vooral waar de vallei nog relatief breed is (zie botanische parels) of een depressie aanwezig is. We denken dan vooral aan de Goorbosbeekvallei (vooral het gebied nabij de monding met haar zijloop de Bemortelloop), de Stenengootvallei, de Itterbeekvallei en de Babelse beekvallei (vooral gedeelte nabij de monding met Arkelloop)

De waarde in al deze gebieden staan uitgebreid beschreven in de Botanische parels, waarvan de betrokken Natuurpunt-afdelingen jullie een kopie opgestuurd hebben.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

Bij de bossen van het gebied Mechelen-Lier-Heist o/d Berg (p8) kunnen de belangrijkste bossen misschien ook vernoemd worden:

Tallaerthof, Hondsbossen, Brede Zijk en Zuurbossen, Zevenbergenbos, Lachenenbos

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

Vul aan bij extensieve graslanden (p 9) :

Er liggen ook nog versnipperd en verspreid in het rasterlandschap van St Katelijne-Waver (zie botanische parels (omgeving Bemortel) extensieve grasland (zelfs met blauwgraslandallures!). De meeste andere liggen inderdaad nog relatief talrijk (vaak wel gedegradeerd maar met hoge natuurpotenties) in de beekvalleien op de zijlopen van de Nete.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

Vermeld de belangrijke fortengordel bij het onderdeel natuurlijke structuur: De forten van de buitengordel rond Antwerpen worden niet vermeld in het document bij dit onderdeel: ze zijn nochtans een belangrijk onderdeel van de ecologische structuur (de meesten werden zelfs terecht als EU-habitatrichtlijn afgebakend), en in het bijzonder voor de vleermuizen, maar vaak zijn deze forten een oase in het bebouwde rasterlandschap voor andere planten en dieren..

We denken dan ook dat deze forten wel dienen vermeld te worden, we denken dan aan de Forten van Oelegem, Ranst, Kessel, Lier, Koninghooikt, Duffel (op p 14 worden ze blijkbaar wel vermeld)

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

Vermeld de Oude Spoorwegberm bij onderdeel natuurlijke structuur: Verder is er in de ecologische structuur ook nog een belangrijk structurerend element in het uiterste westen van het Neteland, namelijk de Oude Spoorwegberm (die de enige ononderbroken Zuid-Noord verbinding vormt tussen de Dijlevallei dwars op de Beneden-Netevallei tot de groene Fortengordel rond Antwerpen (ten noorden buiten het Neteland gelegen). De berm is dan ook een belangrijke natuurlijke corridor in het rasterlandschap.

[Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

### **4.3 Ruimtelijke elementen van de landschappelijke structuur**

Bij p. 12, Vallei van de Beneden Nete en hoevedomeinen:

Er zijn vooral nog relictten van valleien en valleistrukturen die het landschap bepalen (Goorbosbeek, Babelse beek) op de zijlopen van de Beneden-Nete.

De bossen (Brede Zijp, Hondsbossen, Zuurbossen, Tallaerthof, Bemortel, ...) bevinden zich vooral in de brede driehoek Lier, Koningshooikt, OLV Waver, St Katelijne Waver, maar ook in het noorden zijn er boscomplexen of -relictten in de omgeving van Lier-Lint-Boechout met o.a. Lachenbos, Zevenbergenbos, maar ook het Broekbos (in Kontich-Kazerne), Hessepoelbos en enkele andere bosjes gelegen nabij of in het verlengde van de Oude Spoorwegberm in het driegemeentengebied Duffel-Waarloos-Rumst.

Bij p. 13, kanalen:

Het Netekanaal wordt hier weeral maar eens vergeten, nochtans bepaalt dit kanaal bijna de volledige Kleine Netevallei tussen Nijlen en Lier.

Op p.14: De duidelijke Zuid-Noord gerichte lijnvormige Oude Spoorwegberm van Mechelen tot Kontich mag ook vermeld worden als cultuurhistorisch landschap in het Neteland.

Op p. 16 (tweede alinea): De industriezone Duffel-West met grote bedrijven als Corus Aluminium en Scottex in de Beneden-Vallei mag hier zeker vermeld worden (kade en weggebonden-bedrijven vlakbij de E19).

Op p. 16 bij onderdeel toerisme: De talrijke jaagpaden langs de Netes die toch een fietstoerisme op gang hebben gebracht worden hier gewoon vergeten.

Op p. 17 (tweede alinea) :

De E19 Brussel-Antwerpen wordt ook niet vermeld te worden (ligt nog net in het Neteland) en is alleszins een belangrijke snelweg voor Mechelen en de veilingen in St Katelijne Waver en om het gehele westelijk Neteland te ontsluiten en de steenwegen waarvan sprake zoals N14, N108, N15

De N10 Lier-Heist o/d Berg wordt eveneens niet vermeld is een belangrijke noord-zuid verbinding die een verstedelijkt lint vormt met heel wat economische activiteit.

Op p.17 (laatste alinea). Hier wordt voor de binnenscheepvaart duidelijk de Beneden-Nete in combinatie met het Netekanaal vergeten. Deze verbindt Schelde en Rupel met het Albertkanaal en is dus relatief belangrijk voor de scheepvaart.

[Alle opmerkingen van Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

#### **4.4 Opmerkingen bij synthese bestaande ruimtelijke structuur**

##### **4.4.1 Deelregio Kleine Netevallei**

Het gebied strekt zich volgens ons uit tot in Lier en stopt niet bij het Albertkanaal. Vermits de Kesselse heide vermeldt wordt de structuurwaardevolle gebieden klopt onze bewering.

Gebieden als Steenbeemden, Moeraskartelbladbeemd en Viersels gebroekt dienen bijgevolg zeker opgesomd te worden als belangrijke en zeer waardevolle natuurgebieden in de Kleine Netevallei ten noordoosten van Lier.

Ook hier wordt blijkbaar geen aandacht besteed dat het Netekanaal die nochtans dwars door de vallei gaat. Dit kanaal is ook vergeten op de kaart 7

##### **4.4.2 Deelregio III Mechelen – Lier – Heist**

Op p 20 staat een serieuze fout !: Het gebied loopt in het ZUIDOOSTEN (en niet in het noorden zoals vermeld in de tekst) over in het grote aaneengesloten buitengebied Haspengouw-Hageland. Volgens ons ligt Haspengouw-Hageland ten zuiden van het gebied Neteland en de Demervallei vormt zowat de grens tussen beide gebieden.

Over de noordelijke begrenzing van deze deelregio blijft men erg vaag (zie ook in punt 3.1 van deze nota)

In het noorden wordt het gebied begrensd door het stedelijke gebied Antwerpen (met als grens de questarug – (of de Beneden-Nete als we de vage schets die kaart 10 voorstelt mogen geloven : dit dient alleszins sterk verduidelijkt te worden!).

De noordelijke grens van het Neteland is onduidelijk weergegeven en de uitleg is bovendien foutief!

Ons voorstel bestaat er dan ook in de west-oostelijk gerichte zuidelijke quестаheuvelrug als grensgebied te nemen (scheidingsgebied tussen Schelde en Nete) omdat dit gebied qua

structuur hetzelfde is als het gebied ten zuiden van de Nete (questarug Nete-Dijle) en bijgevolg op alle vlakken een ruimtelijke en hydrologische eenheid vormt.

Voorstel : Om een duidelijk zicht te krijgen op noordelijke afbakening van het deelgebied III kan men de gele noordelijke grens uit Botanische parels nemen (zie o.a. pagina 4 : Botanische parels, waarvan onze lokale afdelingen u een kopie opsturen.)

Kaart 10 en 11 moeten verder aangepast te worden en volgende zaken dienen aangeduid te worden

- De lijnvormige infrastructuur van de Oude Spoorweg dient op kaart gezet te worden.
- Het rasterlandschap dient ook boven de Beneden-Nete nog even door te lopen tot het aansluiting vindt aan het stedelijk gebied Antwerpen (net ten noorden van het gebied)
- Boscomplexen boven de Nete dienen aangeduid te worden in het rasterlandschap
- N108 is ook belangrijke hoofdweg (linkeroever) tussen Mechelen en Lier

Het 4<sup>de</sup> streepje p 20 (*De oost-west geörienteerde questa van Boom vormt de waterscheiding tussen Nete- en Dijlebekken.*) moet aangevuld worden met: ... langs de linkeroever van de Beneden-Nete. De questa langs de rechteroever vormt de scheiding tussen Nete- en Scheldebekken. Er tussenin ligt de brede Netevallei. Het ceustareliëf is gering met een hoogteverschil van maximum 35 meter. Vooral de noordelijke questa kent in de omgeving van Waarloos een in het landschap duidelijke helling.

5 de streepje p 21 dient als volgt geformuleerd te worden

De Netevallei ten zuidwesten van Lier bestaat uit zeer waardevolle valleigemeenschappen en open waters (o.a. AWW-bekken en Anderstad). Vooral voor de avifauna maar ook de flora is het een waardevol gebied. De zijlopen hebben ook nog belangrijke valleien met zeer waardevolle beekgeleide vegetaties (zie botanische parels) en zijn belangrijk als natuurlijk overstromingsgebied en zijn belangrijke structuurbepalende elementen (corridor) in het rasterlandschap.

Ook bij het 8<sup>ste</sup> streepje p 21 staan onjuistheden!

De melkveehouderij is beperkt in het noorden en is volgens ons meer in het ZUIDEN geconcentreerd ( en niet in het noorden zoals in de tekst vermeld). In het noorden breidt de glastuinbouw zich spectaculair verder uit tot zelfs ten noorden van de Nete (tot tegen het voorstedelijke gebied Antwerpen met gemeenten zoals Lint en Kontich). Grote concentraties zijn al te vinden in het gebied tussen Duffel-Lint en Kontich, maar ook in de omgeving van Waarloos en Rumst.

In het ganse gebied liggen inderdaad veel kleine tot zeer kleine hobby- en nevenberoepsbedrijven (keuterboertjes). Die kleinschaligheid is misschien een nadeel voor de professionele landbouw, voor de natuur allerminst!

Laatste streepje p 21 : Laat ons bij de buitenste fortengordel in eerste instantie zeker niet de natuurpotenties vergeten: men mag niet vergeten dat de meeste forten terecht werden afgebakend als EU-habitatrichtlijngebied!!!

De recreatieve waarde van sommige forten is zelfs heel beperkt, voor andere dan weer niet.

[Alle opmerkingen van Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

#### **4.5 Opmerkingen bij het punt knelpunten, kwaliteiten en kansen**

Bij punt 2 p 21 wordt veel verwezen naar zaken uit West-Vlaanderen? (komt deze tekst uit een ander regiogebied en heeft men deze niet aangepast?)

#### 4.5.1 Deelregio III Mechelen – Lier – Heist: Algemeen

Aanvulling bij 1 ste punt p 25 Ecologische en landschappelijke versnippering: Die kleine eilandjes liggen meestal in de beekvalleien. Deze eilandjes kennen echter ook juridisch een opvallend zwakke bescherming (specifiek probleem voor onze regio!) omdat de meeste valleien volledig in agrarisch gebied liggen op het huidige gewestplan. Nochtans zijn de landbouwers wegens de waterzieke gronden niet echt geïnteresseerd in deze valleigebieden en kan hier enkel extensieve landbouw in vaak moeilijke omstandigheden bedreven worden.

Opmerking bij het 6<sup>de</sup> streepje op p 25 Soortenarme bossen

Bossen: de bewering dat er soortenarme naaldbossen zijn klopt voor het uiterste zuiden van het gebied (de zandrug nabij Bonheiden). In het midden- en noordelijke deel vanaf OLV Waver tot Lier zijn het allemaal loofbossen (of gemengd) met een rijke ondergroei aan voorjaarsflora of kwelgebonden vegetaties, vaak zelfs vaak heideachtige vegetaties (Hondsbossen).

Een algemeen knelpunt dat dient aangevuld te worden: Er is te weinig juridische bescherming van de actuele natuurwaarden:

Er is in het deelgebied III nauwelijks N-gebied terug te vinden op het gewestplan, dit in zwaar contrast met de rest van Vlaanderen. Nochtans is dit niet helemaal terecht, want dankzij de unieke geologie van het gebied zijn er nog unieke natuurwaarden, die dan ook door foutieve gewestplaninkleuring geen of nauwelijks juridische bescherming kennen. Onze lokale afdelingen hebben u rechtstreeks voorstellen gedaan over welke gebieden best deze bescherming krijgen.

[Alle opmerkingen van Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

#### 4.5.2 Deelregio III Mechelen – Lier – Heist: Kwaliteiten en kansen.

Bij het onderdeel Kwaliteiten en kansen, 1<sup>ste</sup> punt : Belangrijke infiltratie en kwel interacties (p 25):

Niet alleen de Nete maar zeker ook de zijlopen, denk maar aan Itterbeek-, Babelse Beek- en Goorbosbeekvallei, kennen heel wat infiltratiemogelijkheden en vooral kwelzones. Dit dient dus uitdrukkelijker vermeld te worden in de tekst.

Bij het onderdeel Kwaliteiten en kansen, 2<sup>de</sup> punt : Mogelijkheden om natuurlijke overstromingsgebieden te voorzien:

Ten eerste moet men geen natuurlijke overstromingsgebieden voorzien, ze zijn er meestal nog en kunnen optimaal benut worden door een optimaal beheer ervan! Alle waterlopen die naar de Beneden-Nete lopen geven hun water af aan deze getijdenrivier. De nog bestaande brede valleien dienen dan ook maximaal te fungeren als natuurlijk overstromingsgebied zodat het water vertraagd en niet in een piek wordt afgevoerd. De waardevolle beekbegeleidende vegetaties die er nog zijn kunnen zich verder ontwikkelen.

Natuurontwikkeling en integraal waterbeheer kunnen juist in deze zijlopen perfect samen gaan. Op die manier kunnen de beekvalleien ook belangrijke ecologische corridors worden doorheen het rasterlandschap. De landbouw kan zich verder ontwikkelen op de beter bewerkbare hoger gelegen ruggen tussen de beekvalleien in, dan te liggen ploeteren in de waterzieke (= voor de landbouw) en waterrijke (voor de natuur) gronden.

Aanvulling

Het eerder vermelde knelpunt van de weinig juridische bescherming van de beekvalleien (gelegen in agrarisch gebied) kan bij de opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen opgelost worden. Deze kans moet gegrepen worden om de belangrijkste beekvalleien

definitief te vrijwaren en juridisch ook de bescherming te geven. Onze afdelingen heeft jullie daarover concrete voorstellen gestuurd.

Bij het onderdeel Kwaliteiten en kansen 3<sup>de</sup> punt : dient uitdrukkelijk vermeld te worden " ... en de meeste van hun zijlopen (voor voorbeelden zie botanische parels). Het onderdeel Kwaliteiten en kansen voor het gebied Mechelen-Lier-Heist-op-den-Berg moet aangevuld worden met het volgende:

De Oude Spoorwegberm dient hier bij de kansen te worden toegevoegd omdat het een duidelijk regionale structuur is die het Neteland van Zuid naar Noord doorsnijdt en zoals eerder gezegd de enige zuid-noord gerichte ononderbroken groene corridor is doorheen het rasterlandschap. Deze structuur versterken en verbinden met andere natuurrelicten is dan een kans die niet mag verloren gaan in het versnipperde rasterlandschap.

KAART 12 lijkt ons een verouderde ontwerpkaart uit het ontwerp PRSPA van 25 januari 2001 (Dit staat alvast bij de bronvermelding). De kaart van het definitieve PRSPA van juli 2003 dient gebruikt wegens actueler te worden en geeft toch wel een enigszins ander beeld.

[Alle opmerkingen van Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), Natuurpunt afdeling De Wielewaal (Lier-Koninghooikt) en Natuurpunt afdeling Mechels Rivierengebied (St-katelijne-Waver-Walem)]

#### **4.6 Opmerkingen bij het beleidskader**

##### **Erkende en Vlaamse natuureservaten p 31**

Ter info hebben de afdeling Natuurpunt Oude Spoorweg (Duffel-Kontich), u een actuele kaart gestuurd waarop u de actuele toestand vindt van de beheerde gebieden in de regio Duffel-Kontich (niet al deze gebieden zijn al erkend, maar het is de bedoeling om dit in de toekomst te doen of sommige aanvragen zijn lopende).

Projectgebieden van Natuurpunt in de regio Lier-Mechelen-Heist zijn:

- Babbelbeekse Beemden (5 ha)
- Oude Spoorwegberm (16 ha)
- De Mosterdpot en Goorbosbeekvallei (21 ha)
- De Itterbeekvallei (Sneeuwkllokje) (8 ha)
- Anderstad (8 ha)
- Het Tallaerthof (8 ha)
- De Hondsbossen (20 ha)
- De Bemortel (1 ha)

Bij de afbakening van het open ruimtegebied dient met deze ontwikkelingen rekening te worden gehouden.